

DST 4

Corrigé

Exercice 1 - Une équation différentielle d'ordre 1.

Partie I

1. Posons $a(x) = 2x$, alors les solutions de l'équation différentielle

$$y'(x) + 2xy(x) = 0$$

sont exactement les fonctions de la forme

$$y(x) = \lambda e^{-A(x)}, \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R},$$

où A est une primitive de a . Un calcul direct fournit $A(x) = x^2$, et ainsi les solutions sont données par

$$y(x) = \lambda e^{-x^2}.$$

La condition initiale fournit de plus :

$$y(0) = 1 \iff \lambda = 1.$$

Ainsi le problème de Cauchy a une unique solution, donnée par $x \mapsto e^{-x^2}$.

2. On peut utiliser l'équation différentielle :

$$f'(x) = -2xf(x) = -2xe^{-x^2},$$

et, la fonction étant bien deux fois dérivable comme produit, on dérive une deuxième fois :

$$f''(x) = -2 \left(e^{-x^2} - 2x^2 e^{-x^2} \right) = (4x^2 - 2) e^{-x^2}.$$

3. Notons que f' est impaire et négative sur $[0, +\infty[$. Ainsi, on a

$$\max_{t \in \mathbb{R}} |f'(t)| = \max_{t \in [0, \infty[} (-f'(t)),$$

et il suffit d'étudier f' sur $[0, +\infty[$. On se ramène au signe de $x \mapsto 4x^2 - 2$ sur $[0, +\infty[$, qui s'annule en $\frac{1}{\sqrt{2}}$, et qui vérifie :

$$\forall x \in [0, +\infty[: \quad 4x^2 - 2 < 0 \iff x \in]0, \frac{1}{\sqrt{2}}[, \quad \text{et} \quad 4x^2 - 2 > 0 \iff x \in]\frac{1}{\sqrt{2}}, +\infty[.$$

En utilisant que $f'(\frac{1}{\sqrt{2}}) = -\sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}$, on déduit le tableau de variation de f' :

| | | | |
|----------|---|-----------------------------|-----------|
| x | 0 | $\frac{1}{\sqrt{2}}$ | $+\infty$ |
| $f''(x)$ | - | 0 | + |
| $f'(x)$ | 0 | $-\sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}$ | 0 |

On déduit donc

$$\max_{t \in \mathbb{R}} |f'(t)| = \sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}.$$

4. a. La fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ étant dérivable, on a le théorème des accroissements finis (aussi appelé égalité des accroissements finis) :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \exists c \in]x, y[, \quad f'(c) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}.$$

- b. En combinant les questions Q3 et Q4a), on obtient :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad |f(x) - f(y)| \leq \max_{t \in \mathbb{R}} |f'(t)| \times |x - y| = \sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}|x - y|.$$

Ainsi pour avoir $\sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}|x - y| \leq \varepsilon$, on pose $\eta = \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}}}$. On a alors :

$$|x - y| \leq \eta \implies |f(x) - f(y)| \leq \sqrt{2}e^{-\frac{1}{2}} \times \eta = \varepsilon.$$

5. Nous allons montrer par récurrence la propriété \mathcal{P}_n :

$$\mathcal{P}_n : \quad \text{il existe } P_n \text{ un polynôme de degré } n \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{R}, \quad f^{(n)}(x) = P_n(x)e^{-x^2}.$$

- Initialisation : \mathcal{P}_0 est bien vraie avec $P_0(x) = 1$.
- Hérédité : Supposons \mathcal{P}_n vrai. Alors on dérive $f^{(n)}$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f^{(n+1)}(x) = (f^{(n)})'(x) = P'_n(x)e^{-x^2} - 2xP_n(x)e^{-x^2} = (P'_n(x) - 2xP_n(x))e^{-x^2}.$$

Ainsi, on pose $P_{n+1}(x) = P'_n(x) - 2xP_n(x)$. On constate que P_{n+1} est un polynôme, de plus on a

$$\deg(P_{n+1}) = \deg(P_n) + 1 = n + 1.$$

Ainsi on a \mathcal{P}_{n+1} .

Ceci prouve la propriété \mathcal{P}_n pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, par le principe de récurrence.

Partie II

1. Il suffit de mettre au même dénominateur.
2. Pour commencer, on a en posant $P(x) = x^2 + 8x + 17$:

$$\int^x \frac{2t + 8}{t^2 + 8t + 17} dt = \int^x \frac{P'(t)}{P(t)} dt = \ln |P(x)|.$$

Le discriminant du trinôme P vaut $\Delta = 8^2 - 4 \times 17 = -17 < 0$, ainsi la fonction P est strictement positive sur \mathbb{R} , et on a

$$\int^x \frac{2t + 8}{t^2 + 8t + 17} dt = \ln(x^2 + 8x + 17).$$

Il reste à calculer une primitive de $x \mapsto \frac{1}{P(x)}$. Puisque le trinôme P n'a pas de racines réelles, on exploite sa forme canonique :

$$P(x) = (x + 4)^2 + 1.$$

Ainsi, on a

$$\int^x \frac{1}{t^2 + 8t + 17} dt = \int^x \frac{1}{(t + 4)^2 + 1} dt.$$

On effectue le changement de variable $u = t + 4$. On a $du = dt$, puis

$$\int^x \frac{1}{(t + 4)^2 + 1} dt = \int^{x+4} \frac{1}{u^2 + 1} du = [\text{Arctan } u]^{x+4} = \text{Arctan}(x + 4).$$

Finalement, on a

$$\int^x g(t) dt = \int^x \frac{2t + 8}{t^2 + 8t + 17} dt + \int^x \frac{1}{t^2 + 8t + 17} dt = \ln(x^2 + 8x + 17) + \text{Arctan}(x + 4).$$

3. Intéressons-nous à l'équation différentielle linéaire

$$y'(x) + 2xy(x) = \frac{2x + 9}{x^2 + 8x + 17} e^{-x^2} \tag{1}$$

On a déjà résolu l'équation homogène associée à la **Q1** de la partie I, et on déduit que les solutions de l'équation homogène sont de la forme

$$y_h(x) = \lambda e^{-x^2}, \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R}.$$

Pour trouver une solution particulière, on applique la méthode de la variation de la constante en cherchant une solution sous la forme

$$y_p(x) = \lambda(x)e^{-x^2},$$

où $\lambda : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction à trouver. On a

$$y_p'(x) = \lambda'(x)e^{-x^2} - 2x\lambda(x)e^{-x^2},$$

puis

$$y_p'(x) + 2xy_p(x) = \lambda'(x)e^{-x^2} - \cancel{2x\lambda(x)e^{-x^2}} + \cancel{2x\lambda(x)e^{-x^2}}.$$

Ainsi, y_p est solution de (1) lorsque :

$$\lambda'(x)e^{-x^2} = g(x)e^{-x^2} \iff \lambda'(x) = g(x).$$

En utilisant la question précédente, on déduit que

$$\lambda(x) = \int^x g(t) dt = \ln(x^2 + 8x + 17) + \text{Arctan}(x + 4).$$

On conclut avec le théorème de superposition : les solutions de (1) sont exactement les fonctions

$$\begin{aligned} y(x) &= y_h(x) + y_p(x) = \lambda e^{-x^2} + (\ln(x^2 + 8x + 17) + \text{Arctan}(x + 4)) e^{-x^2} \\ &= (\lambda + \ln(x^2 + 8x + 17) + \text{Arctan}(x + 4)) e^{-x^2}, \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

On se sert de la condition initiale pour déterminer la constante λ : en utilisant la forme précédente, on a

$$y(-4) = (\lambda + \ln(16 - 32 + 17) + \text{Arctan}(-4 + 4)) e^{-16} = \lambda e^{-16},$$

puisque $\ln(1) = \text{Arctan}(0) = 0$.

On déduit que $\lambda = e^{16}$, et le problème de Cauchy a une unique solution.

Partie III :

1. On associe l'équation homogène

$$y'' - 2y' + y = 0.$$

Afin de résoudre cette équation, on associe l'équation caractéristique

$$r^2 - 2r + 1 = 0,$$

d'inconnue $r \in \mathbb{R}$. On reconnaît une identité remarquable :

$$r^2 - 2r + 1 = (r - 1)^2,$$

ainsi on a une unique racine double, $r = 1$. On déduit les solutions de l'équation homogène :

$$y_h(x) = (\lambda + \mu x)e^x, \quad \text{avec } (\lambda, \mu) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}.$$

On cherche ensuite une solution particulière. Puisque le second membre vérifie $2 \operatorname{sh} x = e^x - e^{-x}$, par superposition des solutions particulières, on cherche des solutions séparément pour les deux équations différentielles

$$y''(x) - 2y'(x) + y(x) = e^x \tag{2}$$

et

$$y''(x) - 2y'(x) + y(x) = -e^{-x} \tag{3}$$

Dans la première équation, le second membre est solution de l'équation homogène, laquelle a une équation caractéristique avec une racine double. Dans ce cas, on sait que l'on doit chercher la solution particulière sous la forme

$$y_1(x) = \alpha x^2 e^x, \quad \alpha \in \mathbb{R} \text{ à trouver.}$$

On a alors

$$y_1'(x) = \alpha(2x + x^2)e^x,$$

puis

$$y_1''(x) = \alpha(2 + 4x + x^2)e^x.$$

Ainsi,

$$y_1''(x) - 2y_1'(x) + y_1(x) = \alpha(2 + 4x + x^2 - 2(2x + x^2) + x^2)e^x = 2\alpha e^x.$$

Ainsi, y_1 est solution de (2) si et seulement si $\alpha = \frac{1}{2}$.

Il reste à résoudre (3). Ceci est plus simple car -1 n'est pas racine de l'équation caractéristique. Ainsi, on cherche une solution particulière sous la forme

$$y_2(x) = \beta e^{-x}.$$

On a alors

$$y_2''(x) - 2y_2'(x) + y_2(x) = (\beta + 2\beta + \beta)e^{-x} = 4\beta e^{-x},$$

et donc y_2 est solution de (3) si et seulement si $\beta = -\frac{1}{4}$.

On conclut par superposition des solutions homogènes et particulières : les solutions de l'équation différentielle initiales sont exactement les fonctions de la forme

$$y(x) = y_h(x) + y_1(x) + y_2(x) = (\lambda + \mu x)e^x + \frac{1}{2}x^2 e^x - \frac{1}{4}e^{-x}.$$

On a alors

$$y(1) = (\lambda + \mu + \frac{1}{2})e - \frac{1}{4}e^{-1}.$$

De plus,

$$y'(x) = (\lambda + \mu + \mu x)e^x + \frac{1}{2}(2x + x^2)e^x + \frac{1}{4}e^{-x},$$

et donc

$$y'(1) = (\lambda + 2\mu + \frac{3}{2})e + \frac{1}{4}e^{-1}.$$

On résout alors les équations sur les conditions initiales : on a

$$\begin{cases} y(0) = -\frac{1}{4}e^{-1} + \frac{7}{2}e \\ y'(0) = \frac{1}{4}e^{-1} + \frac{13}{2}e \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda + \mu = 3 \\ \lambda + 2\mu = 5 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda = 1 \\ \mu = 2 \end{cases}.$$

Ainsi le problème de Cauchy a unique solution :

$$x \mapsto (1 + 2x + \frac{1}{2}x^2)e^x - \frac{1}{4}e^{-x}.$$

Exercice 2 - Un système 3 × 3 à paramètres.

1. Lorsque $m = 1$, le système se réécrit avec la matrice augmentée suivante :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right).$$

On applique l'algorithme du pivot de Gauss :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[L_2 \leftarrow L_2 - L_1]{L_3 \leftarrow L_3 - L_1} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

On remonte ce système. La troisième ligne de ce système ne donne pas d'information. La deuxième fournit

$$2z = 1 \iff z = \frac{1}{2}$$

puis la première

$$x + y - z = 0 \iff x + y = \frac{1}{2}.$$

En conclusion, (x, y, z) est solution du système si et seulement si

$$\begin{cases} x + y = \frac{1}{2} \\ z = \frac{1}{2} \end{cases}.$$

Il s'agit de l'intersection de deux plans non parallèles, et donc d'une droite de \mathbb{R}^3 . On peut écrire l'ensemble des solutions sous la forme

$$\mathcal{S} = \{(x, \frac{1}{2} - x, \frac{1}{2}), x \in \mathbb{R}\}.$$

2. On écrit le système à l'aide d'une matrice augmentée :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -m & m-1 \\ m & 1 & m^2 & 1 \\ m^2 & m & -m^2 & 0 \end{array} \right).$$

On applique l'algorithme du pivot de Gauss. On commence par éliminer la première variable des lignes 2 et 3 :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -m & m-1 \\ m & 1 & m^2 & 1 \\ m^2 & m & -m^2 & 0 \end{array} \right) \xLeftrightarrow[L_2 \leftarrow L_2 - mL_1, L_3 \leftarrow L_3 - m^2 L_1] \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -m & m-1 \\ 0 & 1-m & 2m^2 & -m^2+m+1 \\ 0 & m-m^2 & -m^2+m^3 & -m^3+m^2 \end{array} \right)$$

On suppose $m \neq 1$, le cas $m = 1$ ayant déjà été traité. On a ainsi $1 - m \neq 0$, et on peut poursuivre l'algorithme du pivot pour éliminer la deuxième variable de la troisième ligne :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -m & m-1 \\ 0 & 1-m & 2m^2 & -m^2+m+1 \\ 0 & m-m^2 & -m^2+m^3 & -m^3+m^2 \end{array} \right) \xLeftrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 - mL_2] \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -m & m-1 \\ 0 & 1-m & 2m^2 & -m^2+m+1 \\ 0 & 0 & -m^2-m^3 & -m \end{array} \right).$$

La matrice étant échelonnée, on peut remonter le système. La troisième ligne fournit :

$$-m^2(1+m)z = -m.$$

On veut diviser par $-m^2(1+m)$, mais on doit s'assurer que cette quantité n'est pas nulle. Or elle s'annule si $m = 0$ ou $m = -1$. On distingue ainsi trois cas (le cas $m = 1$ ayant déjà été traité) :

- Lorsque $m = -1$. La troisième équation devient $0 = 1$. Le système est donc incompatible et n'a pas de solution.
- Lorsque $m = 0$. La troisième équation devient $0 \cdot z = 0$, elle est vérifiée sans condition sur z . Les deux premières lignes deviennent :

$$\begin{cases} x + y = -1 \\ y = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -2 \\ y = 1 \end{cases}.$$

Ainsi, l'ensemble des solutions est

$$\mathcal{S} = \{(-2, 1, z), z \in \mathbb{R}\}.$$

Il s'agit de l'intersection des plans $x = -2$ et $y = 1$, et donc d'une droite.

- Lorsque $m \notin \{-1, 0, 1\}$. La troisième équation fournit

$$z = \frac{1}{m(1+m)}.$$

La deuxième équation devient :

$$\begin{aligned} (1-m)y &= -2m^2z - m^2 + m + 1 \\ \iff y &= \frac{m^3 - 1}{(m-1)(m+1)} = \frac{m^2 + m + 1}{m+1} \end{aligned}$$

On obtient ensuite

$$x = -y + mz + m - 1 = -1.$$

Ainsi, le système a une unique solution :

$$\mathcal{S} = \left\{ -1, \frac{m^2 + m + 1}{m + 1}, \frac{1}{m(1+m)} \right\}.$$

Notons $(x(m), y(m), z(m))$ le triplet de solutions trouvé. Il est assez pertinent de voir ce qu'il se passe lorsque l'on fait $m = 1$ (ou encore que l'on fait tendre m vers 1). On retrouve $z(1) = \frac{1}{2}$, ce qui est cohérent avec la **Q1**, et $x(m)$ et $y(m)$ vérifient

$$x(1) + y(1) = \frac{1}{2},$$

ce qui est également cohérent.

Exercice 3 - Une suite récurrente.

Partie I :

1. a. Il s'agit d'un calcul de dérivée direct.

- b. Le trinome $x \mapsto 3x^2 - 14x + 20$ a pour discriminant $\Delta = (-14)^2 - 4 \times 3 \times 20 = 196 - 240 < 0$. Ainsi, il reste strictement positif sur \mathbb{R} , et on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) > 0.$$

Cela prouve que f est strictement croissante sur $[1, 3]$.

- c. Puisque f est croissante sur $[1, 3]$, on a $f([1, 3]) = [f(1), f(3)] = [\frac{7}{5}, \frac{12}{5}] \subset [1, 3]$.

2. Ces propriétés découlent d'une part de la stabilité de $[1, 3]$ par f (voir question précédente), d'autre part de la croissance de f et du fait que $u_1 = f(3) = \frac{12}{5} < u_0$. Par soucis de complétude, montrons par récurrence la propriété

$$\mathcal{P}_n : \quad 1 \leq u_{n+1} \leq u_n \leq 3.$$

Notons au préalable que la suite vérifie

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n).$$

- Initialisation : \mathcal{P}_0 est bien vraie puisque $u_1 = \frac{12}{5}$, et que

$$1 \leq u_1 \leq u_0 \leq 3.$$

- Hérédité : Supposons \mathcal{P}_n vraie, à savoir

$$1 \leq u_{n+1} \leq u_n \leq 3$$

Puisque f est croissante, on peut l'appliquer à l'inégalité :

$$\begin{aligned} f(1) &\leq f(u_{n+1}) \leq f(u_n) \leq f(3) \\ \iff \frac{7}{5} &\leq u_{n+2} \leq u_{n+1} \leq \frac{12}{5} \\ \implies 1 &\leq u_{n+2} \leq u_{n+1} \leq 3 \end{aligned}$$

et donc \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

Ceci prouve la propriété \mathcal{P}_n , pour tout $n \in \mathbb{N}$, par le principe de récurrence.

3. D'après la question précédente, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée et décroissante. D'après le théorème de la limite monotone, elle converge donc vers une limite $\ell \in [1, 3]$.
4. Puisque la fonction f est continue, en passant à la limite dans la relation $u_{n+1} = f(u_n)$, on obtient que ℓ vérifie

$$f(\ell) = \ell,$$

c'est-à-dire que ℓ est un point fixe de f . On a par ailleurs :

$$\begin{aligned} f(\ell) &= \ell \\ \iff \ell^3 - 7\ell^2 + 10\ell &= 0. \end{aligned}$$

5. On résout l'équation de la question précédente : on a

$$\begin{aligned} \ell^3 - 7\ell^2 + 10\ell &= 0 \\ \iff \ell(\ell^2 - 7\ell + 10) &= 0 \\ \iff \ell = 0 \text{ ou } \ell^2 - 7\ell + 10 &= 0 \\ \iff \ell = 0 \text{ ou } \ell = 2 \text{ ou } \ell = 5, \end{aligned}$$

la dernière équivalence venant d'un calcul standard de discriminant.

Puisque $\ell \in [1, 3]$, on déduit que $\ell = 2$.

Partie II :

1. Un tableau de variation standard de f' montre que

$$\max_{t \in [1, 3]} |f'(t)| = f'(1) = \frac{9}{10}.$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on utilise le théorème des accroissements finis :

$$|u_n - \ell| = |f(u_{n-1}) - f(\ell)| \leq \max_{t \in [1, 3]} |f'(t)| |u_{n-1} - \ell| = \frac{9}{10} |u_{n-1} - \ell|.$$

3. On prouve par récurrence élémentaire que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \ell| \leq \left(\frac{9}{10}\right)^n |u_0 - \ell|,$$

ce qui prouve le résultat puisque $|u_0 - \ell| = |3 - 2| = 1$.

4. On résout l'inéquation

$$(0,9)^n \leq 10^{-5}.$$

On obtient

$$\begin{aligned} (0,9)^n &\leq 10^{-5} \\ \iff n \ln(0,9) &\leq -5 \ln(10) \\ \iff n &\geq \frac{-5 \ln(10)}{\ln(0,9)} \approx 50 \times 2,3 = 115. \end{aligned}$$

Ainsi, avec les erreurs d'arrondis, il suffit de prendre $n = 115$.

Exercice 4 - Limites et primitives.

Partie I : Quelques limites

1. Posons

$$P(x) = 9x^2 + 2x + 5.$$

Le discriminant de P vaut $\Delta = -176 < 0$, ainsi P est strictement positif sur \mathbb{R} , et $x \mapsto \sqrt{P(x)}$ est définie sur \mathbb{R} . De plus, $x \mapsto \sqrt{x}$ est C^∞ sur $]0, +\infty[$, donc par composition, $x \mapsto \sqrt{P(x)}$ aussi.

Ainsi, la fonction f est bien définie comme quotient sur $D_f = \mathbb{R} \setminus \{1\}$, et elle est C^∞ sur D_f comme quotient de fonctions C^∞ dont le dénominateur ne s'annule pas.

2. Pour répondre à la question du prolongement par continuité, on étudie la limite de f en 1. Pour cela, on transforme f en utilisant le conjugué du numérateur, et en s'appuyant sur l'identité remarquable $(A+B)(A-B) = A^2 - B^2$:

$$\begin{aligned} \forall x \in D_f, \quad f(x) &= \frac{(\sqrt{9x^2 + 2x + 5} - (3x + 1)) (\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1))}{(x - 1) (\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1))} \\ &= \frac{9x^2 + 2x + 5 - (3x + 1)^2}{(x - 1) (\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1))} \\ &= \frac{-4x + 4}{(x - 1) (\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1))} \\ &= -\frac{4}{(\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1))} \end{aligned}$$

Le dénominateur ayant une limite non nulle lorsque $x \rightarrow 1$, on peut déduire directement la limite de ce quotient :

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = -\frac{4}{\sqrt{16} + 4} = -\frac{1}{2}.$$

Ainsi, on peut prolonger f par continuité en 1 en posant $f(1) = -\frac{1}{2}$.

3. La forme précédente permet de répondre directement à la question : par somme de limite, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt{9x^2 + 2x + 5} + (3x + 1)) = +\infty$$

et donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

Notez que l'on pouvait ne pas passer par l'utilisation du conjugué en mettant $9x^2$ en facteur dans la racine. On a pour, en notant que $\sqrt{x^2} = |x|$, pour $x > 0$:

$$f(x) = \frac{3|x| \sqrt{1 + \frac{2}{9x} + \frac{5}{9x^2}} - 3x - 1}{x - 1} = \frac{3x}{x - 1} \left(\sqrt{1 + \frac{2}{9x} + \frac{5}{9x^2}} - 1 - \frac{1}{3x} \right).$$

Or on a rapidement

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{3x}{x - 1} = 3 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\sqrt{1 + \frac{2}{9x} + \frac{5}{9x^2}} - 1 - \frac{1}{3x} \right) = 0,$$

et on retrouve le résultat par limite du produit.

4. Cette fois-ci la forme utilisant le conjugué ne lève pas l'indetermination, et on doit passer par la forme avec la mise en facteur. Attention, pour $x < 0$, la mise en facteur fait apparaître $\sqrt{x^2} = |x| = -x$:

$$f(x) = \frac{3|x|\sqrt{1 + \frac{2}{9x} + \frac{5}{9x^2}} - 3x - 1}{x - 1} = \frac{3x}{x - 1} \left(-\sqrt{1 + \frac{2}{9x} + \frac{5}{9x^2}} - 1 - \frac{1}{3x} \right)$$

et donc

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -6,$$

toujours par produit.

5. La fonction g est définie sur $] -1, 1[\setminus \{0\}$, et puisque $\text{Arcsin}(0) = 0$, la limite de g en 0 est une forme indéterminée. On reconnaît un taux d'accroissement :

$$\forall x \neq 0, \quad g(x) = \frac{\text{Arcsin } x - \text{Arcsin } 0}{x - 0}.$$

Ainsi par définition du nombre dérivée :

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = (\text{Arcsin})'(0).$$

Or on a

$$\forall x \in] -1, 1[, \quad (\text{Arcsin})'(x) = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}.$$

Ainsi

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1.$$

On peut donc prolonger g par continuité en 0 en posant $g(0) = 1$.

Partie II : Primitive... Cet exercice montre comment calculer une primitive de la fonction $x \mapsto \sqrt{P(x)}$, où P est un trinôme sans racine réelle (*irréductible*). La morale est double : d'une part c'est possible, d'autre part, on s'expose à des calculs techniques.

- Il s'agit de la mise sous forme canonique, il suffit de développer le carré et de vérifier.
- Le changement de variable fournit $du = \frac{9}{\sqrt{44}} dt$ et donc $dt = \frac{\sqrt{44}}{9} du$. On a également $(t + \frac{1}{9}) = \frac{\sqrt{44}}{9}u$. On peut donc effectuer le changement de variable en utilisant la forme de la question précédente, sans oublier de changer la borne :

$$\int^x h(t) dt = \int^{\frac{9x+1}{\sqrt{44}}} \sqrt{9\left(\frac{\sqrt{44}}{9}u\right)^2 + \frac{44}{9}} \times \frac{\sqrt{44}}{9} du = \frac{\sqrt{44} \times \sqrt{44}}{3 \times 9} \int^{\frac{9x+1}{\sqrt{44}}} \sqrt{u^2 + 1} du = \frac{44}{27} \int^{\frac{9x+1}{\sqrt{44}}} \sqrt{u^2 + 1} du.$$

- Le changement de variable $u = \text{sh } w$ conduit à $\frac{du}{dw} = \text{ch } w$ et donc $du = \text{ch } w dw$. On a également $u^2 + 1 = \text{sh}^2 w + 1 = \text{ch}^2 w$, où on a utilisé la formule $\text{ch}^2 - \text{sh}^2 = 1$. On a ensuite

$$\sqrt{u^2 + 1} = \sqrt{\text{ch}^2 w} = |\text{ch } w| = \text{ch } w,$$

puisque la fonction ch est positive sur \mathbb{R} . De plus, pour trouver la nouvelle borne, on doit inverser le changement de variable, ce qui est proposé dans l'énoncé. On déduit :

$$u = \frac{9x + 1}{\sqrt{44}} \iff w = \ln(u + \sqrt{u^2 + 1}) = \ln \left(\frac{9x + 1}{\sqrt{44}} + \sqrt{\left(\frac{9x + 1}{\sqrt{44}}\right)^2 + 1} \right).$$

On déduit

$$\frac{44}{27} \int^{\frac{9x+1}{\sqrt{44}}} \sqrt{u^2 + 1} du = \frac{44}{27} \int^{b(x)} \text{ch } w \times \text{ch } w dw = \frac{44}{27} \int^{b(x)} \text{ch}^2 w dw, \quad \text{avec } b(x) = \ln \left(\frac{9x + 1}{\sqrt{44}} + \sqrt{\left(\frac{9x + 1}{\sqrt{44}}\right)^2 + 1} \right).$$

- En utilisant l'énoncé, on a

$$\int^{b(x)} \text{ch}^2 w dw = \frac{1}{2} \int^{b(x)} (\text{ch}(2w) + 1) dy = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} \text{sh}(2w) + w \right]^{b(x)} = \frac{1}{4} \text{sh}(2b(x)) + \frac{1}{2} b(x).$$

Toujours avec l'énoncé, avec $y = \frac{9x+1}{\sqrt{44}}$ on a

$$\operatorname{sh}(2b(x)) = \operatorname{sh}\left(2 \ln\left(y + \sqrt{y^2 + 1}\right)\right) = 2y\sqrt{y^2 + 1} = 2\frac{9x+1}{\sqrt{44}}\sqrt{\left(\frac{9x+1}{\sqrt{44}}\right)^2 + 1}.$$

Finalement, en combinant avec **Q3** :

$$\begin{aligned} \int^x h(t) dt &= \frac{44}{27} \left(\frac{1}{4} \operatorname{sh}(2b(x)) + \frac{1}{2} b(x) \right) \\ &= \frac{44}{54} \left(\frac{9x+1}{\sqrt{44}} \sqrt{\left(\frac{9x+1}{\sqrt{44}}\right)^2 + 1} + b(x) \right) \\ &= \frac{1}{54} \left((9x+1)\sqrt{(9x+1)^2 + 44} + 44b(x) \right) \end{aligned}$$

Par ailleurs,

$$b(x) = \ln \left(\frac{9x+1}{\sqrt{44}} + \sqrt{\left(\frac{9x+1}{\sqrt{44}}\right)^2 + 1} \right) = \ln \left(\frac{9x+1 + \sqrt{(9x+1)^2 + 44}}{\sqrt{44}} \right) = \ln \left(9x+1 + \sqrt{(9x+1)^2 + 44} \right) - \ln 44.$$

Or les primitives diffèrent d'une constante. On déduit

$$\int^x h(t) dt = \frac{1}{54} \left((9x+1)\sqrt{(9x+1)^2 + 44} + 44 \ln \left(9x+1 + \sqrt{(9x+1)^2 + 44} \right) \right)$$