

DST 6

Corrigé

Exercice 1 - Connaître et appliquer son cours.

1.
 - a. Voir cours.
 - b. Voir cours.
 - c. Voir cours.
2. Voir cours pour la méthode. On trouve

$$X^4 + 3X^3 - 2X + 1 = (X^2 - 2)(X^2 + 3X + 2) + 4X + 5.$$

3. On utilise la mise sous forme canonique

$$\begin{aligned} x^2 - 3x + y^2 + 4y &= 0 \\ \iff \left(x - \frac{3}{2}\right)^2 - \frac{9}{4} + (y + 2)^2 - 4 &= 0 \\ \iff \left(x - \frac{3}{2}\right)^2 + (y + 2)^2 &= \frac{25}{4} \end{aligned}$$

On reconnaît l'équation du cercle de centre $\left(\frac{3}{2}, -2\right)$ et de rayon $\sqrt{\frac{25}{4}} = \frac{5}{2}$.

Exercice 2 - Calcul de puissance par la division euclidienne. Soit

$$A = \begin{pmatrix} -7 & 1 & 2 \\ -5 & -2 & 3 \\ -4 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

1. Un calcul direct donne

$$A^2 = \begin{pmatrix} 36 & -7 & -13 \\ 33 & 2 & -19 \\ 27 & -7 & -4 \end{pmatrix}.$$

2. Soient $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tels que

$$aI_3 + bA + cA^2 = 0.$$

Alors on a en regardant simplement les trois premières lignes :

$$\begin{cases} a - 7b + 36c = 0 \\ b - 7c = 0 \\ 2b - 13c = 0 \end{cases}$$

Les deux dernières lignes de ce système fournissent directement $b = c = 0$ et donc avec la première ligne du système $a = 0$.

Cela prouve que la famille (I_3, A, A^2) est libre.

Notez qu'on a pas besoin d'écrire les 9 équations à 3 inconnues : il suffit que trois d'entre elles conduisent à la solution nulle pour conclure !

3. Par définition, la famille (I_3, A, A^2) est génératrice de $\text{Vect}(I_2, A, A^2)$. De plus, elle est libre, donc c'est une base de $\text{Vect}(I_2, A, A^2)$. Ainsi, comme elle comporte trois éléments, on a

$$\dim(\text{Vect}(I_2, A, A^2)) = 3.$$

4. Un calcul direct donne

$$P(A) = A^3 + 10A^2 + 33A + 36I_3 = 0.$$

5. D'après la question précédente on a

$$A^3 = -10A^2 - 33A - 36I_3$$

ce qui prouve que A^3 est dans $\text{Vect}(I_3, A, A^2)$.

6. On a en cherchant à isoler I_3 dans l'équation $P(A) = 0$:

$$P(A) = 0 \iff \frac{1}{36}(-A^3 - 10A^2 - 33A) = I_3 \iff A \left(-\frac{1}{36}(A^2 + 10A + 33I_3) \right) = I_3.$$

Cela prouve que A est inversible, et que $A^{-1} = -\frac{1}{36}(A^2 + 10A + 33I_3)$

7. On s'intéresse aux racines du polynôme P' .

a. On a

$$P' = 3X^2 + 20X + 33$$

Le discriminant est $\Delta = 20^2 - 4 \times 3 \times 33 = 400 - 4 \times 99 = 400 - 396 = 4$. Ainsi P' a deux racines réelles :

$$\lambda_1 = \frac{-20 - 2}{2 \times 3} = -\frac{11}{3} \quad \text{et} \quad \lambda_2 = \frac{-20 + 2}{2 \times 3} = -3.$$

b. Il est plus naturel de vérifier si la racine entière de P' convient. On a

$$P'(-3) = -27 + 90 - 99 + 36 = 0.$$

c. On déduit que -3 est racine au moins double de P , et donc que P est divisible par $(X + 3)^2$.

d. Si $\lambda_1 = -\frac{11}{3}$ était racine de P en plus d'être racine de P' , ce serait aussi une racine au moins double. Le nombre de racines (comptées avec multiplicité) serait supérieur ou égal à $2 + 2 = 4$, ce qui est impossible pour un polynôme de degré 3.

e. D'après les questions précédentes, on a

$$P = (X + 3)^2 Q \quad \text{avec} \quad \deg(Q) = 1,$$

et en cherchant Q sous la forme $Q = (aX + b)$, on se ramène à

$$X^3 + 10X^2 + 33X + 36 = (X + 3)^2(aX + b)$$

Il est direct en regardant les coefficients dominants et constant que $a = 1$ et $b = 4$, ainsi

$$P = (X + 3)^2(X + 4)$$

C'est la décomposition en facteurs irréductible, et on constate que P est scindé puisqu'il a trois racines comptées avec multiplicité.

8. La division euclidienne demandée s'écrit

$$X^n = (x + 3)^2(X + 4)Q + R \quad \text{avec} \quad \deg(R) \leq 2.$$

On cherche R sous la forme $\alpha + \beta X + \gamma X^2$ avec $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ (qui vont dépendre de n , a priori. Comme on ne demande pas de trouver Q , on va évaluer en les racines du diviseur, à savoir -3 et -4 . On obtient :

$$(-3)^n = \alpha - 3\beta + 9\gamma \quad \text{et} \quad (-4)^n = \alpha - 4\beta + 16\gamma.$$

Il manque une troisième équation, or -3 est racine double du diviseur, donc on dérive l'identité :

$$nX^{n-1} = P'Q + PQ' + R'$$

et on évalue à nouveau en -3 :

$$n(-3)^{n-1} = R'(-3) = \beta - 6\gamma.$$

On est amené à résoudre le système

$$\begin{cases} \alpha - 3\beta + 9\gamma = (-3)^n \\ \alpha - 4\beta + 16\gamma = (-4)^n \\ \beta - 6\gamma = n(-3)^{n-1} \end{cases}$$

Après résolution par pivot, on trouve :

$$\begin{cases} \alpha = (12n + 24)(-3)^{n-1} + 9(-4)^n \\ \beta = (7n + 18)(-3)^{n-1} + 6(-4)^n \\ \gamma = (n + 3)(-3)^{n-1} + (-4)^n \end{cases}$$

9. Renotons α_n, β_n et γ_n les trois réels trouvés à la questions précédentes, ils vérifient

$$\forall n \geq 3, \quad X^n = PQ + \alpha_n + \beta_n X + \gamma_n X^2.$$

On évalue cette identité en A , en utilisant que $P(A) = 0$:

$$A^n = \alpha_n I_3 + \beta_n A + \gamma_n A^2$$

ce qui est bien l'identité demandée.

Attention à bien transformer le terme constant α_n d'un polynôme en $\alpha_n I_3$ lorsqu'on l'évalue en une matrice!

10. On trouve avec $n = 3$, après un peu de calcul élémentaire :

$$\begin{cases} \alpha_3 = -36 \\ \beta_3 = -33 \\ \gamma_3 = -10 \end{cases},$$

On retrouve bien que

$$A^3 = -10A^2 - 33A - 36I_3,$$

voir **Q5**.

11. On met ce problème sous forme matricielle en posant $X_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \\ z_n \end{pmatrix}$.

On a alors

$$\forall n \geq 0, \quad X_{n+1} = AX_n$$

et donc par récurrence directe :

$$X_n = A^n X_0 = A^n \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A^n X_0 = \alpha_n X_0 + \beta_n A X_0 + \gamma_n A^2 X_0$$

Rappeler-vous que pour une matrice M , la matrice colonne MX_0 n'est rien d'autre que la deuxième colonne de M ! Ainsi, on a

$$A^n X_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ \alpha_n \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \beta_n \\ -2\beta_n \\ \beta_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -7\gamma_n \\ 2\gamma_n \\ -7\gamma_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_n - 7\gamma_n \\ \alpha_n - 2\beta_n + 2\gamma_n \\ \beta_n - 7\gamma_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (-3)^n - (-4)^n \\ 2(-3)^n - (-4)^n \\ (-3)^n - (-4)^n \end{pmatrix}$$

Exercice 3 - Une équation sur un polynôme. Pour $q \in \mathbb{N}$, on considère

$$E_q = \{P \in \mathbb{R}[x] \mid (X - 2)P' = qP\}$$

1. Il est direct que le polynôme nul vérifie

$$(X - 2)0' = q \times 0.$$

2. On sait déjà que E_q contient le polynôme nul. Montrons que E_q est stable par combinaison linéaire. Soient P_1 et P_2 dans E_q , ainsi que $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. On a alors

$$(X - 2)(\lambda P_1 + \mu P_2)' = (X - 2)(\lambda P_1' + \mu P_2') = \lambda(X - 2)P_1' + \mu(X - 2)P_2' = \lambda q P_1 + \mu q P_2 = q(\lambda P_1 + \mu P_2).$$

Cela prouve que $\lambda P_1 + \mu P_2 \in E_q$, et donc que E_q est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel $\mathbb{R}[X]$, en particulier c'est un espace vectoriel.

3. On a

$$P \in E_0 \iff (X - 2)P' = 0 \iff P' = 0 \iff P \text{ est constant.}$$

Ainsi, $E_0 = \mathbb{R}_0[X]$, c'est un espace vectoriel de dimension 1.

4. On souhaite déterminer E_1 :

a. Soit P un polynôme de degré 0, c'est-à-dire un polynôme constant non nul. On a alors

$$(X - 2)P' = 0 \neq 1 \times P.$$

Donc $P \notin E_1$.

b. Notons n le degré de P et a_n son coefficient dominant (qui est non nul). Alors on a

$$(X - 2)P' = (X - 2) \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1} = \sum_{k=1}^n k a_k X^k - 2 \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1},$$

en particulier ce polynôme est de degré n , et a pour coefficient dominant $n a_n$. (Remarque : on pouvait le dire directement sans écrire le polynôme formellement).

Ainsi en identifiant les coefficients en X^n :

$$(X - 2)P' = P \implies n a_n = a_n \iff n = 1 \quad \text{car } a_n \neq 0.$$

Ainsi, si $P \in E_1$, alors $n = \deg(P) = 1$. Attention, ce n'est qu'une implication !

c. Soit $P \in E_1$, alors $\deg(P) = 1$, donc on le cherche sous la forme $P = aX + b$. On a alors

$$(X - 2)P' = P \iff a(X - 2) = aX + b \iff b = -2a \iff P = a(X - 2), \quad a \in \mathbb{R}.$$

Cela prouve que $E_1 = \text{Vect}(X - 2)$.

5. Le but des questions suivantes est de déterminer E_q pour $q \geq 2$.

a. Par un raisonnement analogue à la question 4b, on trouve que si $n = \deg(P)$ et si a_n est le coefficient dominant de P , alors

$$n a_n = q a_n \iff n = q.$$

b. En évaluant l'identité $(X - 2)P' = P$ en 2, on obtient $0 = P(2)$, et donc 2 est racine de P .

c. (i) Soit $k \in \mathbb{N}$, on applique la formule de Leibniz pour dériver le produit $(X - 2)P'$:

$$((X - 2)P')^{(k)} = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (X - 2)^{(j)} (P')^{(k-j)}.$$

Or on a

$$\forall j \geq 2, \quad (X - 2)^{(j)} = 0,$$

ainsi la somme ne comporte que deux termes non nuls :

$$((X - 2)P')^{(k)} = (X - 2)(P')^{(k)} + \binom{k}{1} (P')^{(k-1)} = (X - 2)P^{(k+1)} + kP^{(k)}.$$

Finalement, on a en dérivant k fois la formule $(X - 2)P' = P$ que

$$P \in E_q \implies (X - 2)P^{(k+1)} + kP^{(k)} = qP^{(k)}.$$

Remarque : on pouvait aussi montrer cette formule par récurrence sur k .

(ii) On le montre par récurrence sur $k \in \mathbb{N}$. L'initialisation est bien vérifiée par hypothèse sur α puisque $P^{(0)}(\alpha) = P(\alpha) = 0$.

Montrons l'hérédité : soit $k \in \llbracket 0, q - 2 \rrbracket$ tel que $P^{(k)}(\alpha) = 0$. Alors on d'après la question précédente, en évaluant en α , que

$$(\alpha - 2)P^{(k+1)}(\alpha) = 0$$

et donc $P^{(k+1)}(\alpha) = 0$ car $\alpha \neq 2$ par hypothèse. On déduit la propriété par hérédité.

(iii) Puisque q est le degré du polynôme P , la formule de Taylor polynomiale en α est exacte à l'ordre q :

$$P = \sum_{k=0}^q \frac{P^{(k)}(\alpha)}{k!} (X - \alpha)^k,$$

et donc d'après la questions précédente, $P = 0$, ce qui est une contradiction car on a supposé P non nul.

- d. Le polynôme P n'a qu'une seule racine sur \mathbb{C} : 2. Ainsi, puisque P est scindé sur \mathbb{C} , sa décomposition en facteurs irréductibles sur \mathbb{C} est

$$P = a(X - 2)^q, \quad \text{avec } a \in \mathbb{C}.$$

Or $P \in \mathbb{R}[X]$, donc $a \in \mathbb{R}$, et finalement

$$E_q = \text{Vect}((X - 2)^q).$$

Exercice 4 - Factorisation avec un paramètre. Pour $\lambda \in \mathbb{R}$, on introduit le polynôme

$$P = X^4 + \lambda X^3 + 4(\lambda - 2)X^2 + 4\lambda X + 16$$

- Il est direct que $P(-2) = P'(-2) = 0$.
- On déduit que -2 est racine de multiplicité au moins 2 de P , et donc que le polynôme $(X + 2)^2$ divise P .
- On sait d'après la question précédente que $(X + 2)^2 = X^2 + 4X + 4$ divise P , ainsi, le reste dans la division euclidienne de P par $X^2 + 4X + 4$ est nul. Il est peu pratique de réaliser des divisions avec des paramètres, il vaut mieux chercher un polynôme Q tel que

$$P = (X^2 + 4X + 4)Q.$$

Or, Q est de degré deux, donc on le cherche sous la forme $Q = aX^2 + bX + c$, c'est-à-dire

$$X^4 + \lambda X^3 + 4(\lambda - 2)X^2 + 4\lambda X + 16 = (X^2 + 4X + 4)(aX^2 + bX + c).$$

On identifie facilement les coefficients extrémaux en développant de tête les termes de degré 4 et de degré 0 : $a = 1$ et $c = 4$. Pour le dernier coefficient, en identifiant le terme en X^3 , on obtient

$$\lambda = 4 + b \iff b = \lambda - 4.$$

Finalement :

$$X^4 + \lambda X^3 + 4(\lambda - 2)X^2 + 4\lambda X + 16 = (X^2 + 4X + 4)(X^2 + (\lambda - 4)X + 4),$$

ce qui est la division euclidienne recherchée.

- On sait déjà que $X^2 + 4X + 4 = (X + 2)^2$. On cherche à factoriser $X^2 + (\lambda - 4)X + 4$. Son discriminant vaut $\Delta = (\lambda - 4)^2 - 16 = \lambda^2 - 8\lambda = \lambda(\lambda - 8)$. Ainsi, on a

$$\Delta \geq 0 \iff \lambda \notin]0, 8[.$$

Ainsi, on a une disjonction de cas :

- Si $\lambda \in]-\infty, 0] \cup [8, +\infty[$, alors $X^2 + (\lambda - 4)X + 4$ possède deux racines $\frac{4 - \lambda \pm \sqrt{\lambda^2 - 8\lambda}}{2}$. On a alors

$$P = (X + 2)^2 \left(X - \frac{4 - \lambda - \sqrt{\lambda^2 - 8\lambda}}{2} \right) \left(X - \frac{4 - \lambda + \sqrt{\lambda^2 - 8\lambda}}{2} \right)$$

Il s'agit de la décomposition en facteurs irréductibles sur \mathbb{R} comme sur \mathbb{C} .

- Si $\lambda \in]0, 8[$, le trinôme $(X^2 + (\lambda - 4)X + 4)$ est irréductible sur \mathbb{R} , et la décomposition en facteurs irréductibles de P sur \mathbb{R} est

$$P = (X + 2)^2 (X^2 + (\lambda - 4)X + 4).$$

La décomposition en facteurs irréductibles sur \mathbb{C} se déduit en calculant les racines complexes du trinôme :

$$P = (X + 2)^2 \left(X - \frac{4 - \lambda - i\sqrt{|\lambda^2 - 8\lambda|}}{2} \right) \left(X - \frac{4 - \lambda + i\sqrt{|\lambda^2 - 8\lambda|}}{2} \right)$$

- D'après la question précédente, P est scindé sur \mathbb{R} si et seulement si on est dans le deuxième cas, c'est-à-dire lorsque $\lambda \in]-\infty, 0] \cup [8, +\infty[$. En revanche, il est toujours scindé sur \mathbb{C} d'après le théorème de d'Alembert-Gauss.

Exercice 5 - Etude asymptotique. Il est direct que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty,$$

on va déterminer un développement asymptotique de cette fonction. Comme souvent sur ce type de question, on effectue un développement par rapport à la variable $\frac{1}{x}$

On a

$$\frac{1}{\sqrt{1+x^4}} = \frac{1}{x^2 \sqrt{1+\frac{1}{x^4}}} = \frac{1}{x^2} \left(1 + \frac{1}{x^4}\right)^{-1/2},$$

or

$$(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \alpha u + o(u),$$

d'où puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^4} = 0$:

$$\left(1 + \frac{1}{x^4}\right)^{-1/2} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{1}{2x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

A ce stade, on ne sait pas si faire un DL à cet ordre suffit pour l'objectif, qui est d'écrire $f(x) = ax + b + o(1)$ (avec le terme $o(1)$ explicite afin d'avoir la position relative), mais le terme suivant de $\left(1 + \frac{1}{x^4}\right)^{-1/2}$ étant d'ordre de grandeur $\frac{1}{x^8}$, on se doute qu'il ne jouera pas. Continuons.

On a donc

$$\frac{1}{\sqrt{1+x^4}} = \frac{1}{x^2} - \frac{1}{2x^6} + o\left(\frac{1}{x^6}\right)$$

et par produit :

$$\frac{x^3 - 2x^2 + 1}{\sqrt{1+x^4}} = (x^3 - 2x^2 + 1) \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{2x^6} + o\left(\frac{1}{x^6}\right)\right) = x - 2 + \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

On a aussi avec le DL de l'exponentielle en 0 :

$$e^{\frac{1}{x^2}} = 1 + \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

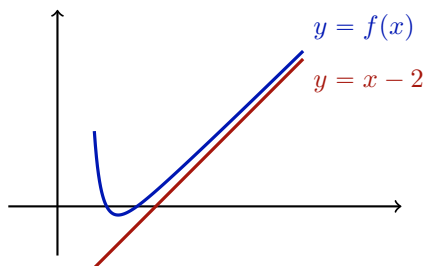
et par produit :

$$f(x) = \left(x - 2 + \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) \left(1 + \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) = x - 2 + \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Cela prouve que la courbe représentative de f admet pour asymptote oblique au voisinage de $+\infty$ la droite d'équation $y = x - 2$. De plus, on a

$$f(x) - (x - 2) = \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

ce qui prouve que $f(x) - (x - 2)$ est du signe de $x - 2$ au voisinage de $+\infty$, c'est-à-dire positif. Ainsi, la courbe est au-dessus de son asymptote au voisinage de $+\infty$.



Exercice 6 - Autour d'un triangle. Soit ABC un triangle tel que $A(1, 3)$, $B(5, 7)$ et $C(2, 8)$.

1. Donner une équation cartésienne de la médiatrice du segment $[AB]$.
2. Donner une équation cartésienne de la médiatrice du segment $[BC]$.
3. Donner les coordonnées de l'intersection de ces deux médiatrices. On notera K ce point.
4. Déterminer une équation du cercle circonscrit au triangle ABC .
5. Déterminer une équation cartésienne de la médiane relative au segment $[A, B]$.
6. Déterminer la distance du point c à la droite (AB) .