

# DST 6

*Aucun document n'est autorisé.*

*L'usage de toute calculatrice est interdit.*

**Vous êtes jugés sur le fond comme sur la forme : la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies. On veillera notamment à soigner la présentation, à mettre en évidence les principaux résultats.**

**Exercice 1 - Algèbre linéaire dans  $\mathbb{R}^3$ .** Soit la matrice  $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 0 & 4 & 12 \\ 0 & -1 & -3 \end{pmatrix}$ . Dans cet exercice, les éléments de  $\mathbb{R}^3$  sont notés en colonne. Soit l'application  $u : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  définie par  $u : X \mapsto MX$ .

1. Montrer que  $u$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$ . Pour  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ , expliciter  $u(X)$ .
2. Déterminer  $\ker(u)$  et  $\text{Im}(u)$ .
3. La fonction  $u$  est-elle un automorphisme ?
4. Pour  $X \in \mathbb{R}^3$ , calculer  $u \circ u(X)$ . Qu'en déduire pour  $u$  ?
5. Montrer que  $\text{Im}(u) = \ker(u - \text{Id})$ . En déduire une base de  $\ker(u - \text{Id})$ .
6. Justifier que  $E = \ker(u) \oplus \ker(u - \text{Id})$ . En déduire qu'il existe une base  $(f_1, f_2, f_3)$  de  $\mathbb{R}^3$  telle que tout  $X \in \mathbb{R}^3$  se décompose en  $X = \alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \alpha_3 f_3$ , avec de plus  $u(X) = \alpha_2 f_2 + \alpha_3 f_3$ .

**Correction :**

1. La fonction  $u$  est bien à valeurs dans  $\mathbb{R}^3$ , vérifions sa linéarité : soient  $(X, Y) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$  ainsi que  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ , alors

$$u(\lambda X + \mu Y) = M(\lambda X + \mu Y) = \lambda MX + \mu MY = \lambda u(X) + \mu u(Y)$$

ce qui prouve que  $u$  est linéaire. Ainsi,  $u$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$ .

On explicite  $u$  :

$$u\left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 0 & 4 & 12 \\ 0 & -1 & -3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + y + 4z \\ 4y + 12z \\ -y - 3z \end{pmatrix}$$

2. Déterminons  $\ker(u)$  : on résout

$$u\left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}\right) = 0 \iff \begin{cases} x + y + 4z = 0 \\ 4y + 12z = 0 \\ -y - 3z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -z \\ y = -3z \end{cases}$$

après un pivot rapide non détaillée.

Ainsi,

$$\ker(u) = \left\{ \begin{pmatrix} -z \\ -3z \\ z \end{pmatrix}, z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} -1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$$

Comme le vecteur non nul  $\begin{pmatrix} -1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$  forme une famille libre, c'est une base de  $\ker(u)$ , et  $\dim(\ker(u)) = 1$ .

Par le théorème du rang :

$$\dim(\text{Im}(u)) = \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(\ker(u)) = 3 - 1 = 2.$$

Ainsi, il suffit de deux vecteurs libres de  $\text{Im}(u)$  pour en avoir une base. Or :

$$u\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad u\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Ces deux vecteurs étant non colinéaires, ils forment une famille libre, et donc ils forment une base de  $\text{Im}(u)$ .

3. On a  $\ker(u) \neq \{0\}$ , donc la fonction  $u$  n'est pas injective, et ce n'est pas automorphisme.
4. Après calculs (qui peuvent se faire en calculant simplement  $M^2$ ), on trouve  $u \circ u(X) = u(X)$ . Ainsi,  $u \circ u = u$ , et donc  $u$  est un projecteur.
5. On peut citer le cours en disant : puisque  $u$  est un projecteur, on a :

$$\forall X \in \text{Im}(u) : u(X) = X \iff u(X) - X = 0 \iff (u - \text{Id})(X) = 0 \iff X \in \ker(u - \text{Id}),$$

ce qui prouve que  $\text{Im}(u) = \ker(u - \text{Id})$ .

Il est normal de ne pas avoir en tête cette caractérisation de l'image, et d'en refaire la preuve. Procedons par double inclusion :

- Soit  $Y \in \text{Im}(u)$ , alors il existe  $X \in \mathbb{R}^3$  tel que  $Y = u(X)$ . Alors

$$(u - \text{Id})(Y) = u(Y) - Y = u(u(X)) - Y = u(X) - Y = 0$$

où on a utilisé  $u \circ u = u$ . Cela prouve que  $Y \in \ker(u - \text{Id})$ , et donc  $\text{Im}(u) \subset \ker(u - \text{Id})$ .

- Réciproquement, soit  $Y \in \ker(u - \text{Id})$ , alors  $u(Y) - Y = 0$  et donc  $Y = u(Y) \in \text{Im}(u)$ , donc  $\ker(u - \text{Id}) \subset \text{Im}(u)$ .

Ainsi  $\text{Im}(u) = \ker(u - \text{Id})$ .

On déduit une base de  $\ker(u - \text{Id})$  avec la question **Q2** : une base de  $\ker(u - \text{Id})$  est  $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$ .

6. On peut citer le cours : puisque  $u$  est un projecteur, on a  $E = \ker(u) \oplus \text{Im}(u)$ , et donc d'après la question précédente,  $E = \ker(u) \oplus \ker(u - \text{Id})$ .

Soit  $f_1$  une base de  $\ker(u)$  et  $(f_2, f_3)$  une base de  $\ker(u - \text{Id})$  (on peut prendre les vecteur explicitement trouvés ci-dessus). Alors, puisque  $E = \ker(u) \oplus \ker(u - \text{Id})$ , la famille  $(f_1, f_2, f_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , donc tout  $X \in \mathbb{R}^3$  se décompose de manière unique en  $X = \alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \alpha_3 f_3$ .

De plus,

$$\begin{cases} u(f_1) = 0 & \text{car } f_1 \in \ker(u) \\ u(f_2) = f_2 & \text{et } u(f_3) = f_3 & \text{car } (f_2, f_3) \in \ker(u - \text{Id})^2 \end{cases}$$

donc par linéarité :

$$u(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \alpha_3 f_3) = \alpha_2 f_2 + \alpha_3 f_3.$$

**Exercice 2 - Algèbre linéaire : calcul d'un commutant et applications.** Soit la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 4 \end{pmatrix}$ . Soit

l'application  $u : M_2(\mathbb{R}) \rightarrow M_2(\mathbb{R})$  définie par  $u : M \mapsto AM - MA$ .

On se propose de déterminer  $\ker(u)$  et  $\text{Im}(u)$  par deux approches très différentes.

1. Montrer que  $u$  est un endomorphisme de  $M_2(\mathbb{R})$ .
2.
  - a. Déterminer par le calcul une base de  $\ker(u)$ , et donner sa dimension.
  - b. Déterminer  $\text{Im}(u)$ .
3. Nous allons retrouver les résultats de la question **Q2** avec très peu de calculs.
  - a. Calculer  $u\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right)$  et  $u\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right)$ . En déduire :  $\text{rg}(u) \geq 2$ .
  - b. Montrer que  $\text{Vect}(I_2, A) \subset \ker(u)$ .
  - c. Qu'en déduire pour  $\dim(\ker(u))$  ?

- d. En déduire  $\dim(\ker(u))$  et  $\text{rg}(u)$ .
  - e. En déduire une base de  $\ker(u)$ .
  - f. Montrer :  $\forall k \in \mathbb{N}, A^k \in \ker(u)$ . En déduire :  $\forall k \in \mathbb{N}, \exists!(\lambda_k, \mu_k) \in \mathbb{R}^2 : A^k = \lambda_k I_2 + \mu_k A$ .
4. Dans cette question qui peut être traité indépendamment, nous allons calculer les puissances de  $A$ .
- a. Calculer explicitement  $(\lambda_2, \mu_2)$ . En déduire un polynôme  $P \in \mathbb{R}_2[X]$  tel que  $P(A) = 0$ .
  - b. Pour  $k \geq 2$  fixé, donner le reste de la division euclidienne de  $X^k$  par  $P$ .
  - c. En déduire  $(\lambda_k, \mu_k)$  pour  $k \geq 2$ .

**Correction :**

1. La fonction  $u$  est bien à valeurs dans  $M_2(\mathbb{R})$ , de plus on a, pour deux matrices  $M$  et  $N$  de  $M_2(\mathbb{R})$ , et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  :

$$u(\lambda M + \mu N) = A(\lambda M + \mu N) - (\lambda M + \mu N)A = \lambda(AM - MA) + \mu(AN - NA) = \lambda u(M) + \mu u(N).$$

Cela prouve que  $u$  est linéaire, et c'est donc bien un endomorphisme de  $M_2(\mathbb{R})$ .

2. a. On écrit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ , on a alors

$$M \in \ker(u) \iff u(M) = 0 \iff AM - MA = 0,$$

on calcule frontalement les coefficients de  $AM - MA$  :

$$M \in \ker(u) \iff \begin{pmatrix} a + 2c & b + 2d \\ 4c - a & 4d - b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a - b & 2a + 4b \\ c - d & 2c + 4d \end{pmatrix} = 0 \iff \begin{cases} b = -2c \\ d = a - 3c \end{cases},$$

en sautant les détails. Ainsi,

$$\ker(u) = \left\{ \begin{pmatrix} a & -2c \\ c & a - 3c \end{pmatrix}, (c, d) \in \mathbb{R}^2 \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} \right)$$

Les matrices  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}$  étant non colinéaires, elles forment une famille libre, et c'est donc une base de  $\ker(u)$ .

Donc,  $\dim(\ker(u)) = 2$ .

- b. D'après le théorème du rang, on a  $\dim(\text{Im}(u)) = \dim(M_2(\mathbb{R})) - \dim(\ker(u)) = 4 - 2 = 2$ . Ainsi, il suffit de deux matrices non colinéaires de  $\text{Im}(u)$  pour obtenir une base. On peut transporter les premières matrices de la base canonique :

$$u(E_{11}) = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad u(E_{12}) = \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Ces deux matrices formant une famille libre, elles forment donc une base de  $\text{Im}(u)$ .

3. Nous allons retrouver les résultats de la question **Q2** avec très peu de calculs.

- a. On les a déjà calculées plus haut (sinon, on les recalcule). On a alors

$$\text{Vect}(u(E_{11}), u(E_{12})) \subset \text{Im}(u),$$

Or comme ces deux matrices forment une famille libre, on a  $2 \leq \dim(\text{Im}(u))$ .

- b. On vérifie que  $u(I_2) = u(A) = 0$ , donc comme  $\ker(u)$  est un sev, on a  $\text{Vect}(I_2, A) \subset \ker(u)$ .

Remarque : Notez que l'argument que  $\ker(u)$  est un sev est important : il permet de passer de  $I_2$  et  $A$  à toutes leurs combinaisons linéaires.

- c. Puisque  $(I_2, A)$  est libre, comme ci-dessus, on déduit :  $2 \leq \dim(\ker(u))$ .

- d. D'après le théorème du rang,  $\text{rg}(u) + \dim(\ker(u)) = 4$ . On a déjà  $\text{rg}(u) \geq 2$  et  $\dim(\ker(u)) \geq 2$ . Si une de ces inégalités étaient strictes, on aurait  $\text{rg}(u) + \dim(\ker(u)) > 4$ , absurde. D'où :

$$\text{rg}(u) = \dim(\ker(u)) = 2.$$

- e. Puisque  $\dim(\ker(u)) = 2$  et que la famille  $(I_2, A)$  est une famille libre de  $\ker(u)$ , c'en est aussi une base.

- f. Il est direct que  $u(A^k) = 0$ , donc  $A^k \in \ker(u)$ . Comme  $(I_2, A)$  est une base de  $\ker(u)$ , on déduit :  $\forall k \in \mathbb{N}, \exists!(\lambda_k, \mu_k) \in \mathbb{R}^2 : A^k = \lambda_k I_2 + \mu_k A$ .

4. Dans cette question qui peut être traitée indépendamment, nous allons calculer les puissances de  $A$ .

- a. On calcule  $A^2$ , et on résout un système (ou on voit à l'oeil). On trouve après calculs :  $(\lambda_2, \mu_2) = (5, -6)$ .  
Autrement dit :

$$A^2 = 5A - 6I_2 \iff A^2 - 5A + 6I_2 = 0.$$

On introduit le polynôme  $P = X^2 - 5X + 6$ , il vérifie bien  $P(A) = 0$ .

- b. Ce reste est de degré au plus 1, donc on cherche  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que

$$X^k = PQ + aX + b = X^2 - 5X + 6 + aX + b.$$

Pour trouver le reste sans calculer  $Q$ , on évalue cette relation en les racines de  $P$ . Ces racines sont 2 et 3, ainsi :

$$\begin{cases} 2^k = 2a + b \\ 3^k = 3a + b \end{cases} \iff \begin{cases} a = 3^k - 2^k \\ b = 3 \cdot 2^k - 2 \cdot 3^k \end{cases}$$

- c. On évalue la division euclidienne précédente en  $A$  :

$$A^k = P(A)Q(A) + aA + b\text{Id}_2,$$

or par construction,  $P(A) = 0$ , d'où

$$A^k = aA + b\text{Id}_2,$$

autrement dit

$$\lambda_k = b = 3 \cdot 2^k - 2 \cdot 3^k \quad \text{et} \quad \mu_k = a = 3^k - 2^k$$

**Pour aller plus loin :** Les éléments de  $\ker(u)$  sont les matrices qui commutent avec  $A$ , appelé le commutant de  $A$ . On peut avoir en tête que les puissances de  $A$  (et donc les polynômes en  $A$ ) appartiennent toujours au commutant, mais il peut y avoir d'autres matrices. La recherche du commutant est un thème classique, on verra d'autres techniques quand on saura diagonaliser une matrice.

La dernière partie est classique : calculer les puissances d'une matrices en ayant calculé un polynôme annulateur. Pour une matrice de taille  $2 \times 2$ , un annulateur est toujours  $X^2 - \text{tr}(A)X + \det(A)$ , où la trace et le déterminant se calculent facilement, voir 2e année. Ensuite, on calcule le reste de la division euclidienne de  $X^k$  par  $P$  (outils du cours sur les polynômes), et on évalue en  $A$ .

**Exercice 3 - Intégrales : étude d'une fonction définie par une intégrale.** Soit la fonction  $F(x) = \int_1^x e^{-t^2} dt$

1. Etude rapide de la fonction  $F$ .
  - a. Justifier que  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et donner la monotonie de la fonction  $F$ .
  - b. Pour  $t \geq 1$ , comparer  $e^{-t}$  et  $e^{-t^2}$ . En déduire :  $\forall x \geq 1, F(x) \leq e^{-1}$ .
  - c. La fonction  $F$  a-t-elle une limite en  $+\infty$  ?
2. Soit la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $G : x \mapsto x \int_1^{2x} e^{-x^2 t^2} dt$ .
  - a. Par un changement de variable adéquat, montrer :  $G(x) = \int_x^{2x} e^{-u^2} du$ .
  - b. Exprimer  $G$  en fonction de  $F$ , puis en déduire que  $G$  est dérivable, et calculer  $G'$ .
  - c. Donner le DL de  $G$  à l'ordre 3 en 0. En déduire l'équation de la tangente à la courbe de  $G$  en 0, ainsi que sa position relative au voisinage de 0.
  - d. Etablir le tableau de variations de  $G$  sur  $[0, +\infty[$ .
  - e. Montrer :  $\forall x > 0, xe^{-4x^2} \leq G(x) \leq xe^{-x^2}$ .

**Correction : Exerice issu de banque PT 2021C**

1. a. La fonction  $F$  est la primitive qui s'annule en 1 de  $x \mapsto e^{-x^2}$ , qui est continue sur  $\mathbb{R}$ . Donc,  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et :  $\forall x \in \mathbb{R}, F'(x) = e^{-x^2} > 0$ . Ainsi,  $F$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . Bien sûr, la fonction  $F$  est en fait  $C^\infty(\mathbb{R})$ .

b. On a :

$$\forall t \geq 1 : t \leq t^2 \implies e^{-t^2} \leq e^{-t} \text{ par décroissance de } t \mapsto e^{-t}$$

Par monotonie de l'intégrale

$$\forall x \geq 1, \int_1^x e^{-t^2} dt \leq \int_1^x e^{-t} dt = [-e^{-t}]_1^x = e^{-1} - e^{-x} < e^{-1}.$$

- c. La fonction  $F$  est croissante et majorée, par le théorème de la limite de la dérivée, elle a une limite finie en  $+\infty$ .
2. a. Pour  $x \neq 0$  fixé, on pose naturellement  $u = xt$ . C'est un changement de variable linéaire facile :  $du = x dt$ , et

$$G(x) = x \int_x^{2x} e^{-u^2} \frac{du}{x} = \int_x^{2x} e^{-u^2} du.$$

b. En utilisant Chasle :

$$G(x) = \int_x^1 e^{-u^2} du + \int_1^{x^2} e^{-u^2} du = F(x^2) - F(x).$$

On déduit par somme et composée que  $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , avec

$$G'(x) = 2F'(2x) - F'(x) = 2e^{-4x^2} - e^{-x^2}.$$

c. On peut faire le DL de  $G'$  en 0 et le primitiver :

$$G'(0) = 2(1 - 4x^2 + o(x^2)) - (1 - x^2 + o(x^2)) = 1 - 7x^2 + o(x^2).$$

D'où par primitivation de DL, sans oublier la constante :

$$G(x) = G(0) + x - \frac{7}{3}x^3 + o(x^3) = x - \frac{7}{3}x^3 + o(x^3)$$

Alternative : Les plus bourrins peuvent utiliser Taylor Young car on a déjà  $G(0) = 0$  et  $G'(0) = 2 - 1 = 1$ . Par ailleurs,

$$G''(x) = -16xe^{-4x^2} + 2xe^{-x^2} \quad \text{et} \quad G'''(x) = -16e^{-4x^2} + 128x^2e^{-4x^2} + 2e^{-x^2} - 4xe^{-x^2}$$

d'où  $G''(0) = 0$  et  $G'''(0) = -14$ , ainsi d'après Taylor-Young :

$$G(x) = x - \frac{14}{6}x^3 + o(x^3) = x - \frac{7}{3}x^3 + o(x^3).$$

On déduit que  $G$  admet pour tangente en 0 la droite d'équation  $y = x$ , de plus

$$G(x) - x \sim -\frac{7}{3}x^3 \begin{cases} < 0 & \text{si } x > 0 \\ > 0 & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

d. On résout  $G'(x) = 0$  :

$$G'(x) = 0 \iff 2e^{-4x^2} - e^{-x^2} = 0 \iff 2e^{-3x^2} - 1 = 0 \iff e^{3x^2} = 2 \iff x = \pm\sqrt{\frac{\ln 2}{3}},$$

et on prend la solution positive puisque l'étude a lieu sur  $\mathbb{R}_+$ . On déduit facilement que  $G$  est strictement croissante sur  $[0, \sqrt{\frac{\ln 2}{3}}]$  puis décroissante sur  $[\sqrt{\frac{\ln 2}{3}}, +\infty[$ .

e. On peut revenir à la définition ou travailler avec la forme issue du changement de variable, la méthode est la même. On a pour  $x > 0$  que  $2x > x$ , et donc par décroissance de  $t \mapsto e^{-t^2}$  sur  $[x, 2x]$  :

$$\forall t \in [x, 2x], \quad e^{-4x^2} \leq e^{-t^2} \leq e^{-x^2},$$

On intègre de  $x$  à  $2x$  :

$$\int_x^{2x} e^{-4x^2} dt \leq \int_x^{2x} e^{-t^2} dt \leq \int_x^{2x} e^{-x^2} dt,$$

or les membres de gauche et de droite se calculent facilement puisqu'on intègre des constantes :

$$\int_x^{2x} e^{-4x^2} dt = e^{-4x^2} \int_x^{2x} dt = xe^{-4x^2} \quad \text{et de même} \quad \int_x^{2x} e^{-x^2} dt = xe^{-x^2}.$$

#### Exercice 4 - Deux exercices de géométrie dans le plan.

- Soit  $\mathcal{E}$  l'ensemble du plan défini par l'équation cartésienne :  $x^2 - 6x + y^2 + 8y = \lambda$ .
  - Décrire l'ensemble  $\mathcal{E}$  selon les valeurs de  $\lambda \in \mathbb{R}$ .
  - Dans cette question,  $\lambda = 0$ . Vérifier que le point  $A(6, 0)$  est dans  $\mathcal{E}$ . Soit  $\mathcal{T}$  la droite tangente à  $\mathcal{E}$  en  $A$ . Déterminer une équation cartésienne de  $\mathcal{T}$ .
  - Soient les points  $C(2, 3)$  et  $D(-1, 6)$ . Déterminer une équation cartésienne et une équation paramétrique de la droite  $(CD)$ .
  - Déterminer la distance du point  $(3, -4)$  à la droite  $(CD)$ .
  - Déterminer, selon la valeur de  $\lambda$ , la nature de l'intersection  $\mathcal{E} \cap (CD)$ . On ne demande pas de déterminer explicitement cette intersection.
- Soit  $ABC$  un triangle équilatéral direct, c'est-à-dire que  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) = \frac{\pi}{3}$ , de côté  $c > 0$ .
  - Vérifier que pour tout point  $M$  du plan, la quantité  $[\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BM}] + [\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}]$  ne dépend pas de  $M$ , et donner sa valeur en fonction de  $c$ . On pourra écrire  $\overrightarrow{AM} = \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{CM}$  et faire de même pour  $\overrightarrow{BM}$ .
  - En déduire que lorsque  $M$  est à l'intérieur du triangle  $ABC$ , la somme des distances de  $M$  aux trois côtés du triangle ne dépend pas de  $M$ .

#### Correction :

- Proche du cours, voir corrigé de M. Scotto
- Soit  $ABC$  un triangle équilatéral direct, c'est-à-dire que  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$  de côté  $c > 0$ .
  - On a :

$$\begin{aligned} [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BM}] + [\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}] &= [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{CM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BC} + \overrightarrow{CM}] + [\overrightarrow{CM}, \overrightarrow{CA}] \\ &= [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}] + [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{CM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{CM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BC}] + [\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}] \\ &= [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}] + [\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} + \overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}] \\ &= [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}] + [\overrightarrow{CM}, \vec{0}] = [\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}] \end{aligned}$$

Cette quantité ne dépend pas de  $M$ . On peut la calculer :

$$[\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}] = c^2 \sin(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) = c^2 \frac{\sqrt{3}}{2} \quad \text{car } ABC \text{ direct}$$

On peut noter que cette quantité est l'aire (signée) du triangle, y compris si le triangle est indirect.

b. Soit  $M$  à l'intérieur du triangle  $ABC$ , exprimons les distances aux côtés à l'aide du produit mixte :

$$d(M, (AB)) = \frac{|[\overrightarrow{AM}, \overrightarrow{AB}]|}{\|\overrightarrow{AB}\|}$$

Attention à bien gérer cette valeur absolue. Comme  $M$  est à l'intérieur du triangle, l'angle  $(\overrightarrow{AM}, \overrightarrow{AB})$  est compris dans  $[-\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}]$ , de plus (faire un dessin)

$$(\overrightarrow{AM}, \overrightarrow{AB}) \begin{cases} > 0 & \text{si } ABC \text{ indirect} \\ < 0 & \text{si } ABC \text{ direct} \end{cases} .$$

Ainsi comme le triangle est direct,

$$d(M, (AB)) = -\frac{[\overrightarrow{AM}, \overrightarrow{AB}]}{\|\overrightarrow{AB}\|} = \frac{[\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM}]}{\|\overrightarrow{AB}\|}$$

on a des formules similaires pour  $d(M, (BC))$  et  $d(M, (CA))$ . En sommant, on obtient :

$$\begin{aligned} d(M, (AB)) + d(M, (BC)) + d(M, (CA)) &= \frac{[\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM}]}{\|\overrightarrow{AB}\|} + \frac{[\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BM}]}{\|\overrightarrow{BC}\|} + \frac{[\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}]}{\|\overrightarrow{CA}\|} \\ &= \frac{[\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM}] + [\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BM}] + [\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CM}]}{c} = c \frac{\sqrt{3}}{2}, \end{aligned}$$

qui ne dépend pas de  $M$ .

On peut noter que tout fonctionne pareil avec un triangle indirect, avec une gestion des signes opposés.

**Exercice 5 - Dénombrement.** On dispose d'un jeu de cartes ordinaire de 52 cartes comprenant 13 hauteurs (de l'as au roi) de 4 cartes (cœur, carreau, pique, trèfle). Les cartes sont mélangées et vous piochez « à l'aveugle » 6 cartes que vous posez devant vous en formant une pile.

1. Vous prenez ces cartes en main, leur placement n'ayant pas d'importance.
  - a. Combien y a-t-il de mains possibles ?
  - b. Combien y a-t-il de mains comprenant 3 rois et 3 dames ?
  - c. Combien y a-t-il de mains comprenant exactement 2 hauteurs ?
2. Vous laissez la pile devant vous sans modifier l'ordre. Le jeu consiste à retourner les cartes (face visible vers le haut) une à une et les placer devant vous de gauche à droite dans l'ordre de retournement (la position est importante).
  - a. Combien y a-t-il de tirages possibles ?
  - b. Combien y a-t-il de tirages comprenant 6 hauteurs différentes ?
  - c. Un ami vous rejoint au moment où vos 6 cartes sont visibles. Il vous dit qu'il avait eu précédemment le même tirage que vous mais dans un ordre différent. Combien de tels tirages sont possibles ?
3. Vous jouez à présent au jeu qui consiste à partir de 6 paquets de 52 cartes, d'en piocher une « à l'aveugle » dans chacun des paquets et les prendre en main dans l'ordre de retournement (la position est importante).
  - a. Combien y a-t-il de tirages possibles ?
  - b. Combien y a-t-il de tirages comprenant au moins un as ?

**Correction :**

1. Vous prenez ces cartes en main, leur placement n'ayant pas d'importance.
  - a. On dénombre des combinaisons de 6 éléments dans un ensemble de 52 éléments, donc  $\binom{52}{6}$ .
  - b. On choisit une combinaison de 3 rois parmi 4, et pareil pour les dames, d'où  $\binom{4}{3} \times \binom{4}{3} = 4 \times 4 = 16$ .
  - c.
2. Vous laissez la pile devant vous sans modifier l'ordre. Le jeu consiste à retourner les cartes (face visible vers le haut) une à une et les placer devant vous de gauche à droite dans l'ordre de retournement (la position est importante).
  - a. On doit désormais dénombrer des 6-arrangements, donc  $A_6^{52} = 52 \times 51 \times 50 \times 49 \times 48 \times 47 = \frac{52!}{46!}$  possibilités.

- b.** On choisit un 6 arrangements des hauteurs, soit  $A_6^{13}$  choix, ensuite on a quatre choix pour chaque hauteur, donc au total  $A_6^{13} \times 4^6$  choix. On peut aussi compter frontalement : 52 choix pour la première, puis 48, etc. . . , soit  $52 \times 48 \times 44 \times 42 \times 38 \times 34$  choix possibles. En mettant 4 en facteur dans chaque facteur, on retrouve le résultat.
- c.** Cet ami a donc eu une permutation, c'est-à-dire une bijection, de nos cartes, mais différente de l'identité. Il y a donc  $6! - 1$  telles bijections.
- 3. a.** Il s'agit maintenant d'une 6-listes (ou encore : 6-uplet). Il y a  $52^6$  possibilités.
- b.** On passe par le complémentaire : il y a  $48^6$  tirages avec aucun as, et donc  $52^6 - 48^6$  tirages avec au moins un as.